

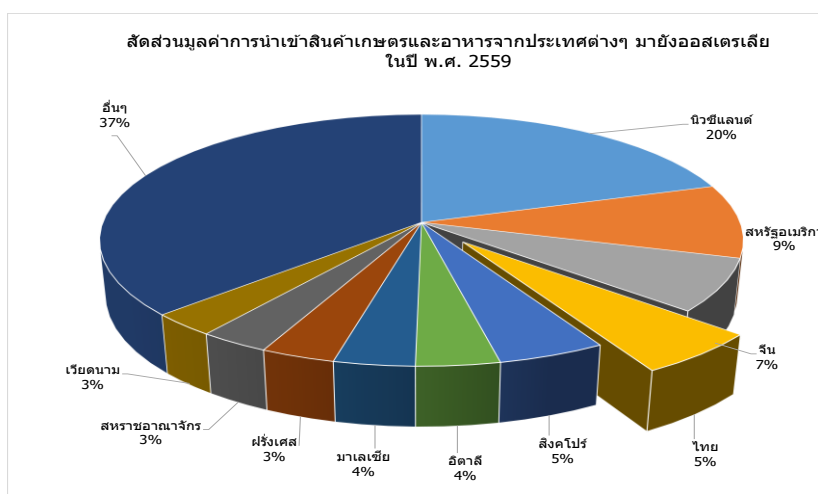
รายงานสรุปปัญหาการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารไปยังประเทศออสเตรเลีย ระหว่างเดือน มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๐

๑. มูลค่าการนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศออสเตรเลียในปี ๒๕๕๙

ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรจากประเทศต่างๆ ทั่วโลกเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ในปี ๒๕๕๙ ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรจากทั่วโลกมูลค่า ๑๙,๘๓๒.๙๘ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย (ประมาณ ๕.๑๖ แสนล้านบาท) เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี ๒๕๕๘ ซึ่งมีมูลค่า ๑๙,๔๐๘.๖๐ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลียหรือร้อยละ ๒.๑๙ (ตารางที่ ๑) โดยนำเข้าจากประเทศนิวซีแลนด์มากที่สุด มูลค่า ๓,๙๘๒.๑๒ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๘ ของมูลค่าการนำเข้าทั้งหมด อันดับสองเป็นการนำเข้าจากสหรัฐอเมริกามูลค่า ๑,๘๖๙.๒๕ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๒ อันดับที่สาม ได้แก่ จีน มูลค่าการนำเข้า ๑,๓๔๗.๘๖ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๐ นำเข้าจากไทยเป็นลำดับที่ ๔ มูลค่าการนำเข้า ๑,๐๙๖.๓๖ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย (ประมาณ ๒๘,๕๐๐ ล้านบาท) คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๓ โดยมีการนำเข้าจากไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๐๑ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๘ สินค้าเกษตรและอาหารที่นำเข้าจากไทยมากที่สุด ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ประมง ข้าว น้ำผลไม้ อาหารสัตว์ ผลไม้และถั่วแปรรูป และอาหารแปรรูปอื่นๆ

ตารางที่ ๑ การนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของออสเตรเลียจากประเทศต่างๆ ทั่วโลกระหว่างปี พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)						% การนำเข้า						% เปลี่ยนแปลง 2558/2559
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2554	2555	2556	2557	2558	2559	
รวมทั่วโลก	13,102.61	13,615.71	15,133.66	17,311.75	19,408.60	19,832.98	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	2.19
1 นิวซีแลนด์	2,409.52	2,417.77	2,849.81	3,332.02	3,535.56	3,982.12	18.39	17.76	18.83	19.25	18.22	20.08	12.63
2 สหรัฐอเมริกา	1,278.43	1,417.41	1,577.12	1,761.68	1,975.80	1,869.25	9.76	10.41	10.42	10.18	10.18	9.42	- 5.39
3 จีน	895.68	925.49	1,031.51	1,175.57	1,330.25	1,347.86	6.84	6.80	6.82	6.79	6.85	6.80	1.32
4 ไทย	830.58	831.90	896.95	959.02	1,074.80	1,096.36	6.34	6.11	5.93	5.54	5.54	5.53	2.01
5 สิงคโปร์	768.46	815.14	837.30	853.75	990.32	941.57	5.86	5.99	5.53	4.93	5.10	4.75	- 4.92
6 อิตาลี	467.88	470.51	556.01	652.12	708.74	731.54	3.57	3.46	3.67	3.77	3.65	3.69	3.22
7 มาเลเซีย	578.22	543.94	574.36	651.90	696.96	708.34	4.41	3.99	3.80	3.77	3.59	3.57	1.63
8 ฝรั่งเศส	372.63	417.77	510.90	468.80	642.47	649.53	2.84	3.07	3.38	2.71	3.31	3.27	1.10
9 สหราชอาณาจักร	389.22	414.70	509.10	543.72	585.71	614.85	2.97	3.05	3.36	3.14	3.02	3.10	4.98
10 เวียดนาม	320.74	346.56	369.01	479.07	544.84	584.34	2.45	2.55	2.44	2.77	2.81	2.95	7.25
ประเทศอื่นๆ	4,791.25	5,014.52	5,421.59	6,434.10	7,323.15	7,307.22	36.57	36.83	35.82	37.17	37.73	36.84	- 0.22



ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx>

๒. แผนการตรวจสอบอาหารนำเข้าของประเทศออสเตรเลีย

๑.๑ อาหารกลุ่มเสี่ยง (Risk/Advisory Food)

กระทรวงเกษตรและทรัพยากรน้ำ (Department of Agriculture and Water Resources) ประเทศออสเตรเลีย ทำหน้าที่ตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพและความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้า หน่วยงาน Food Standards Australia New Zealand (FSANZ) เป็นผู้ให้คำแนะนำแก่กระทรวงเกษตรและทรัพยากรน้ำว่า สินค้าอาหารชนิดใดควรจัดให้อยู่ในกลุ่มความเสี่ยงสูงหรือปานกลาง (Risk food) โดยทั่วไปอาหารกลุ่มเสี่ยงจะต้องถูกตรวจสอบทุกรุ่นที่มีการนำเข้า (๑๐๐%) ตามรายการวิเคราะห์ที่กำหนดสำหรับอาหารแต่ละชนิด ได้แก่ เชื้อจุลินทรีย์และสารปนเปื้อน เมื่อพบว่าสินค้าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดติดต่อกัน ๕ รุ่น อาจลดอัตราการตรวจสอบเหลือเพียง ๑ ใน ๔ หรือร้อยละ ๒๕ และหากพบว่าสินค้าเป็นไปตามมาตรฐานติดต่อกัน ๒๐ ครั้ง อาจลดอัตราการตรวจสอบเหลือเพียงร้อยละ ๕ ระหว่างการตรวจวิเคราะห์อาหารกลุ่มเสี่ยง สินค้าจะต้องถูกกักกันไว้จนกว่าจะทราบผลวิเคราะห์ และจะไม่มีกรอนุญาติให้นำเข้าสินค้านั้นๆ หากพบว่าสินค้าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยจะต้องดำเนินการปรับปรุงสินค้าให้ได้มาตรฐาน มิเช่นนั้นจะต้องถูกส่งกลับหรือทำลายสินค้าจากผู้ผลิตรายนั้นในรุ่นต่อมาจะถูกตรวจสอบทุกรุ่นจนกว่าจะมีประวัติว่าเป็นไปตามมาตรฐาน

หากมีการตรวจพบอันตรายชนิดใหม่ในอาหารซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยผู้บริโภค กระทรวงเกษตรและทรัพยากรน้ำอาจเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบเป็นการชั่วคราวก็ได้ ซึ่งจะเรียกว่า Advisory Food

ตัวอย่างอาหารกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ เนยแข็ง (ชีส) มะพร้าวแห้ง ถั่วและผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์เนื้อ กุ้งต้ม ปลาทูน่า ฯลฯ โดยจะมีรายละเอียดกำหนดว่าจะต้องตรวจสอบอะไรบ้างในสินค้าแต่ละชนิด เช่น ตรวจสอบเชื้อจุลินทรีย์ชนิด *Listeria monocytogenes* ในชีส Aflatoxin ในถั่วและผลิตภัณฑ์ และฮีสตามีนในปลาทูน่าและปลาแมคเคอเรล เป็นต้น

๑.๒ อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง (Surveillance Food)

อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง หมายถึงอาหารประเภทอื่นๆ ซึ่งมีความเสี่ยงต่ำต่อความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยของผู้บริโภค มีการสุ่มตรวจร้อยละ ๕ กำหนดโดยระบบควบคุมคอมพิวเตอร์ ซึ่งประมวลผลจากข้อมูลสถิติการนำเข้าของผู้นำเข้าแต่ละราย รายการตรวจสอบอาหารกลุ่มเฝ้าระวังครอบคลุมการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสารปฏิชีวนะตกค้าง การปนเปื้อนของเชื้อจุลินทรีย์ สารพิษที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ การปนเปื้อนของโลหะหนักและสารเจือปน

ในช่วงการสุ่มตรวจและวิเคราะห์จะไม่มีมีการกักกันสินค้ากลุ่มเฝ้าระวัง โดยสามารถนำเข้าและจำหน่ายได้ หากพบว่าสินค้าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน จะมีการแจ้งไปยังหน่วยงานรับผิดชอบระดับรัฐ เพื่อให้พิจารณาเรียกคืนสินค้าจากท้องตลาด โดยผู้นำเข้าต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทั้งนี้ สามารถเพิ่มอัตราการตรวจสอบอาหารในกลุ่มเฝ้าระวังเป็นทุกรุ่นก็ได้ จนกว่าจะพบว่าสินค้าจากผู้ผลิตหรือผู้นำเข้ารายนั้นๆ มีประวัติว่าเป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนในการเพิ่มความเข้มงวดสำหรับอัตราการตรวจสอบสินค้ากลุ่มเฝ้าระวังจะเรียกว่า Holding Order โดยที่ Holding Order จะมีผลบังคับใช้อยู่จนกว่าจะพบว่าผลการตรวจวิเคราะห์เป็นที่น่าพอใจ เมื่อพบว่าผลการตรวจสอบสินค้าเป็นไปตามมาตรฐานติดต่อกัน ๕ รุ่น ความถี่ในการตรวจสอบการนำเข้าจะลดเหลือเพียงร้อยละ ๕ เช่นเดิม

๓. ผลการตรวจสอบสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าจากประเทศไทยระหว่าง มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๐

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา (สปช. แคนเบอร์รา) ได้รับการแจ้งจาก Imported Food Section ของกระทรวงเกษตรและทรัพยากรน้ำ ว่ามีสินค้าอาหารในกลุ่มเฝ้าระวังจากประเทศไทยไม่ผ่านมาตรฐานจำนวน ๓ รุ่น (ตารางที่ ๒) โดยเป็นการตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืชชนิด Carbendazim ในลำไยแห้งและทุเรียนแช่แข็งจากบริษัท Man A Frozen Food Co., Ltd. และ Noble Marketing Co., Ltd. ตามลำดับ และตรวจพบสารตะกั่วเกินมาตรฐานที่กำหนดในผลิตภัณฑ์ Preserved Plum ผลิตโดยบริษัท O-Cha Food Pack Co., Ltd. โดยที่มาตรฐานของออสเตรเลียไม่มีการระบุค่าสูงสุด (Maximum Residue Limits) สำหรับ Carbendazim ในลำไยและทุเรียน จึงไม่อนุญาตให้มีการตรวจพบ ส่วนตะกั่วในผลิตภัณฑ์ผลไม้กำหนดให้มีการตกค้างได้ไม่เกิน ๐.๑ mg/kg

ตารางที่ ๒. สินค้าเกษตรและอาหารจากประเทศไทยที่ถูกปฏิเสธการนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย ระหว่าง มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๐

เดือน	สินค้า	ผู้ผลิต/ผู้ส่งออก	สาเหตุ	หมายเหตุ
มกราคม	Dried Longan	Man A Frozen Food Co., Ltd.	Carbendazim ๐.๐๙ mg/kg	อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง
กุมภาพันธ์	Thai Durian Fruit	Noble Marketing Co., Ltd.	Carbendazim ๐.๑๑ mg/kg	อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง
มีนาคม	Plum (Preserved)	O-Cha Food Pack Co., Ltd.	Lead ๐.๖๓ mg/kg	อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิเสธสินค้าจากประเทศไทยในช่วงเดียวกันของปี ๒๕๕๙ พบว่ามีสินค้าไม่ได้มาตรฐานจำนวน ๕ รายการ (ตารางที่ ๓) โดยเป็นการตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืชตกค้างชนิด Cypermethrin ในใบเตยและดอกขจรแช่แข็ง Chlopyrifos ในข้าวโพดข้าวเหนียว และ Fenpyroximate ในผักสดแช่แข็ง ส่วน Metabisulphite (E223) เป็นการตรวจพบในพริกสดดองซึ่งไม่อนุญาตให้ใช้ในสินค้าประเภทนี้

ตารางที่ ๓. เปรียบเทียบอัตราการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าจากประเทศไทยโดยออสเตรเลีย ระหว่างเดือน มกราคม - มีนาคม ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐

สาเหตุของการปฏิเสธสินค้า	ม.ค. – มี.ค. ๕๙		ม.ค. – มี.ค. ๖๐	
	รายการ	ปัญหาที่พบ	รายการ	ปัญหาที่พบ
๑. สารกำจัดศัตรูพืชตกค้าง	๔	Cypermethrin, Chlorpyrifos, Fenpyroximate	๒	Carbendazim
๒. สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้	๑	Metabisulphite (E223)	-	
๓. โลหะหนัก	-		๑	Lead
รวม	๕		๓	

๔. สินค้าเกษตรและอาหารจากต่างประเทศที่ถูกปฏิเสธการนำเข้าระหว่าง มกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

กระทรวงเกษตรและทรัพยากรน้ำเผยแพร่ข้อมูลสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าที่ถูกปฏิเสธระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ในเว็บไซต์ Failing Food Report โดยพบว่ามีการปฏิเสธสินค้าอาหารกลุ่มเสี่ยงจำนวน ๑๗ รายการ และอาหารกลุ่มเฝ้าระวังจำนวน ๑๖ รายการ โดยปฏิเสธสินค้าจากจีนและเวียดนามมากที่สุดประเทศละ ๕ รายการ รองลงมาได้แก่ อิตาลี จำนวน ๔ รายการ อินโดนีเซียและฟิลิปปินส์ ประเทศละ ๓ รายการ และปฏิเสธสินค้าจากประเทศไทยจำนวน ๒ รายการ (ตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๔. จำนวนสินค้าเกษตรและอาหารจากต่างประเทศที่ถูกปฏิเสธการนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย ระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ประเทศ	จำนวนสินค้า (รายการ)		รวม
	อาหารกลุ่มเสี่ยง	อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง	
๑. China	๑	๔	๕
๒. Egypt	-	๑	๑
๓. India	๒	-	๒
๔. Indonesia	๓	-	๓
๕. Italy	๔	-	๔
๖. Korea	-	๒	๒
๗. Lebanon	๑	-	๑
๘. Malaysia	-	๑	๑
๙. Philippines	๑	๒	๓
๑๐. Spain	๒	-	๒
๑๑. Sri Lanka	๒	-	๒
๑๒. Thailand	-	๒	๒
๑๓. Vietnam	๑	๔	๕
รวม	๑๗	๑๖	๓๓

ที่มา: Failing Food Report, Department of Agriculture and Water Resources

<http://www.agriculture.gov.au/import/goods/food/inspection-compliance/failing-food-reports#2017>

สาเหตุของการปฏิเสธสินค้าส่วนใหญ่มาจากการตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นอันตราย ได้แก่ *Listeria monocytogenes* ในผลิตภัณฑ์จากนมและเนื้อสัตว์ และ *Salmonella* ในผักผลไม้แห้ง นอกจากนี้เป็นการตรวจพบสารเคมีและสารพิษตกค้าง สารกำจัดศัตรูพืช สารปฏิชีวนะ สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้ในผลิตภัณฑ์บางชนิด และโลหะหนัก (ตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕. สาเหตุของการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย
ระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สาเหตุของการปฏิเสธสินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)		สินค้าที่พบปัญหา
	มกราคม	กุมภาพันธ์	
๑. เชื้อจุลินทรีย์	๖	๗	
- <i>Listeria monocytogenes</i>	๒	๓	Cheese, ham
- <i>Salmonella</i>	๒	๓	Shredded coconut, pistachio, chilli powder
- <i>Escherichia coli</i>	-	๑	Dried mussels
- <i>Bacillus cereus</i>	๑	-	Preserved bean curd
- <i>Standard Plate Count</i>	๑	-	Dried shrimp
๒. สารเคมี สารตกค้าง สารพิษ	-	๖	
- <i>Histamine</i>	-	๓	Dried fish, anchovy in sunflower oil/chilli
- <i>Aflatoxin</i>	-	๓	Seasoning
๓. สารกำจัดศัตรูพืชตกค้าง	๓	๒	
- <i>Carbendazim</i>	๒	๑	Dried longan, fresh garlic shoots, durian fruit
- <i>Cyhalothrin</i>	๑	-	Fresh lemons
- <i>Proferofos</i>	-	๑	Red chilli
๔. สารปฏิชีวนะ	๑	๑	
- <i>Enrofloxacin</i>	๑	๑	Frozen garlic marinated prawns, salted tin foil fish
๕. สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้	-	๔	
- <i>Vitamin premix</i>	-	๒	Clover chips, corn crunch
- <i>Vitamin C</i>	-	๒	Radish, cut pickled radish
๖. โลหะหนัก	๑	๑	
- <i>Lead</i>	๑	๑	Preserved orange peel, pickled ginger slice
๗. สารเคมีอื่นๆ	-	๑	
- <i>Leuco-Malachite green</i>	-	๑	Dried mud fish
รวม	๑๑	๒๒	

เมื่อเปรียบเทียบอัตราการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าในช่วงเดียวกัน (มกราคม – กุมภาพันธ์) ของปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ พบว่ามีอัตราการปฏิเสธสินค้าลดลงจาก ๕๒ รายการเหลือ ๓๓ รายการ (ตารางที่ ๖) โดยปฏิเสธสินค้าจากสหรัฐอเมริกามากที่สุดในปี ๒๕๕๙ เนื่องจากตรวจพบสารเจือปน (Food Additives) หลายชนิดที่ไม่อนุญาตให้ใช้ในเครื่องสำอางประเภทน้ำผลไม้ รองลงมาเป็นการปฏิเสธสินค้าจากอียิปต์ จีน ไทย และเวียดนาม ประเทศละ ๕ รายการ โดยปฏิเสธสินค้าจากไทยลดลงเหลือเพียง ๒ รายการในช่วงเดียวกันของปี ๒๕๖๐

ตารางที่ ๖. เปรียบเทียบอัตราการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย
ในช่วงเดียวกัน ระหว่างเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐

ประเทศ	จำนวนสินค้า (รายการ)	
	ม.ค. - ก.พ. ๒๕๕๙	ม.ค. - ก.พ. ๒๕๖๐
๑. Brazil	๒	-
๒. Bulgaria	๑	-
๓. China	๕	๕
๔. Egypt	๕	๑
๕. France	๒	-
๖. Ghana	๑	-
๗. India	๓	๒
๘. Indonesia	-	๓
๙. Italy	๑	๔
๑๐. Japan	๑	-
๑๑. Korea	๔	๒
๑๒. Lebanon	-	๑
๑๓. Malaysia	-	๑
๑๔. Pakistan	๑	-
๑๕. Peru	๑	-
๑๖. Philippines	-	๓
๑๗. Spain	๑	๒
๑๘. Sri Lanka	๑	๒
๑๙. Taiwan	๒	-
๒๐. Thailand	๕	๒
๒๑. Tukey	๒	-
๒๒. United States	๙	-
๒๓. Vietnam	๕	๕
รวม	๕๒	๓๓

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของการปฏิเสธสินค้าในช่วงเดียวกันของปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ (ตารางที่ ๗) พบว่าตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืชตกค้างและสารที่ไม่อนุญาตให้ใช้ลดลงเป็นอย่างมาก ในขณะที่การตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นอันตรายกลับเพิ่มสูงขึ้น

ตารางที่ ๗. เปรียบเทียบสาเหตุของการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย
ในช่วงเดียวกัน ระหว่างเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐

สาเหตุของการปฏิเสธสินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)	
	ม.ค. - ก.พ. ๒๕๕๙	ม.ค. - ก.พ. ๒๕๖๐
๑. เชื้อจุลินทรีย์	๑๐	๑๓
๒. สารเคมี สารตกค้าง สารพิษ	๖	๖
๓. สารกำจัดศัตรูพืชตกค้าง	๑๘	๕
๔. สารปฏิชีวนะ	๑	๒
๕. สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้	๑๔	๔
๖. โลหะหนัก	๑	๒
๗. สารก่อภูมิแพ้ (Allergens)	๒	-
๘. สารเคมีอื่นๆ	-	๑
รวม	๕๒	๓๓

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา
เมษายน ๒๕๖๐