

สมาชิกรัฐสภาจากรัฐเซาท์ออสเตรเลียเสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติส่งออกต่อรัฐสภา  
เพื่อระงับการส่งออกฝ้ายของออสเตรเลีย

เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นาย Rex Patrick สมาชิกวุฒิสภาของรัฐเซาท์ออสเตรเลียจากพรรค Central Alliance ได้เสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติส่งออก Export Control Act 1982 เพื่อระงับการส่งออกฝ้าย ซึ่งการเสนอร่างดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากคณะกรรมการ Royal Commission รัฐเซาท์ออสเตรเลียได้เปิดเผยรายงานแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำ Murray – Darling (Murray Darling Basin Plan) โดยมีขอบของรัฐบาลมูลค่า ๑๓,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย และพบการรายงานว่าน้ำในแม่น้ำ Darling ของรัฐนิวเซาท์เวลส์มีปริมาณลดลงอย่างมากจนเป็นเหตุให้มีปลาขนาดใหญ่ที่ใกล้สูญพันธุ์ตายเพิ่มขึ้น โดยนาย Patrick กล่าวว่า การส่งออกฝ้ายเปรียบเสมือนการส่งออกน้ำซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีจำกัดของออสเตรเลียไปยังต่างประเทศ และเป็นการใช้น้ำโดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด อุตสาหกรรมฝ้ายต้องใช้น้ำในการเพาะปลูกจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ ๒๗ ของปริมาณน้ำที่ได้รับการจัดสรรบริเวณลุ่มน้ำ Murray – Darling ซึ่งเป็นสัดส่วนมากที่สุดของการใช้น้ำในพื้นที่ดังกล่าว แต่ผู้ที่ได้ผลประโยชน์กลับเป็นประเทศผู้นำเข้าฝ้ายเพื่อแปรรูปเป็นสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม นาย Patrick ยังกล่าวอีกว่าหากฝ้ายรัฐบาลไม่แสดงท่าทีเพิกเฉยต่อรายงานของ Royal Commission เฉกเช่นที่ผ่านมา การเสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติเพื่อระงับการส่งออกฝ้ายต่อรัฐสภานี้ก็จะไม่เกิดขึ้น



พื้นที่ปลูกฝ้ายของ Bullamon Plains Cotton farms ที่รับน้ำมาจากแม่น้ำ Moonie

ด้านนาย Adam Kay ผู้บริหารสูงสุดของสมาคมผู้ปลูกฝ้ายแห่งออสเตรเลีย Cotton Australia ได้คัดค้านร่างกฎหมายดังกล่าวทันที โดยนาย Kay กล่าวว่าที่ผ่านมาเกษตรกรต้องเผชิญกับวิกฤตภัยแล้งครั้งสำคัญของประเทศ เกษตรกรเหล่านั้นไม่สมควรได้รับความไม่เป็นธรรมเช่นนี้ แผนการดังกล่าวไม่เพียงแต่จะส่งผลกระทบต่อผู้ปลูกฝ้ายเท่านั้นแต่จะส่งผลกระทบต่อชุมชนชนบทและเกษตรกรอีกด้วย นอกจากนี้ นาย Kay ยังเรียกร้องให้รัฐบาลกลางของออสเตรเลีย (Federal government) แสดงการคัดค้านเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมฝ้ายของประเทศ ทั้งนี้ จากเว็บไซต์ Cotton Australia เปิดเผยว่าในปีที่มีปริมาณน้ำเพียงพอ อุตสาหกรรมฝ้ายได้สร้างงานให้กับประชากรในชุมชนกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย และออสเตรเลียยังเป็นผู้ส่งออกฝ้าย

มากเป็นอันดับ ๓ ของโลก รองจากสหรัฐอเมริกาและอินเดีย ในช่วงปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๗ ผลผลิตฝ้ายทั่วประเทศมีมูลค่ากว่า ๒ พันล้านเหรียญออสเตรเลีย

นอกจากนี้ นาย David Littlepound รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและทรัพยากรน้ำออสเตรเลีย ได้ออกมาแสดงการคัดค้านต่อร่างดังกล่าวเช่นกันและได้แสดงความเห็นว่า การยกเลิกการปลูกฝ้ายในพื้นที่ไม่ได้มีผลทำให้ปริมาณการใช้น้ำของเกษตรกรลดลง โดยทั่วไปแล้วในปีที่มีปริมาณน้ำฝนเพียงพอเกษตรกรจะต้องซื้อน้ำจากรัฐบาลจำนวนหนึ่งเพื่อใช้ทางการเกษตร หากมีการห้ามไม่ให้เกษตรกรปลูกฝ้ายบนพื้นที่เกษตรกรก็ต้องนำน้ำจำนวนที่ซื้อมานั้นไปใช้ประโยชน์ในทางอื่น ไม่ว่าจะเป็นการปลูกข้าว ทำปศุสัตว์ หรือปลูกพืชอื่นแทนการปลูกฝ้าย ซึ่งเกษตรกรเหล่านั้นจะได้รับการจัดสรรน้ำในช่วงฤดูที่มีน้ำเพียงพอเท่านั้น และในปีนี้เกษตรกรในตำบล Gwydir Namoi และ Macquarie ใกล้เขต Menindee ก็ไม่ได้รับการจัดสรรน้ำจากรัฐบาล (Zero general allocation) นาย Littlepound กล่าวว่าปีนี้มีมีการปลูกฝ้ายจำนวนเล็กน้อยเท่านั้น โดยบริเวณ Cubbie แหล่งผลิตฝ้ายที่สำคัญแห่งหนึ่งของออสเตรเลียมีการปลูกฝ้ายเพียงร้อยละ ๑ ของปริมาณการปลูกจากปกติ ซึ่งปัจจุบันมีเกษตรกรผู้ปลูกฝ้ายทั่วออสเตรเลียประมาณ ๑,๐๐๙ ราย มูลค่าการส่งออกกว่า ๒,๑๐๐ พันล้านเหรียญออสเตรเลีย และสร้างงานให้กับชาวออสเตรเลียในพื้นที่กว่า ๑๐,๐๐๐ คน ผลผลิตฝ้ายส่วนใหญ่ถูกส่งออกไปยังต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ ๙๐ ของปริมาณผลผลิต ซึ่งร่างแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวจะทำให้อุตสาหกรรมฝ้ายของออสเตรเลียต้องสิ้นสุดลง ประชากรจำนวนมากต้องอยู่ในสภาวะว่างงาน และนาย Patrick ยังไม่มีแผนรองรับการว่างงานของคนในพื้นที่เหล่านั้น ที่สำคัญการห้ามส่งออกพืชเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการขัดต่อพันธกรณีขององค์การการค้าโลก (World Trade Organisation Obligations) อีกด้วย

นาย Steve Whan ประธานบริหารสูงสุดของ National Irrigators Council จากรัฐเซาท์ออสเตรเลีย แสดงความไม่เห็นด้วยต่อร่างแก้ไขกฎหมายดังกล่าวเช่นกัน โดยกล่าวว่าถ้ามีการบังคับใช้กฎหมายเช่นนี้ในรัฐเซาท์ออสเตรเลียจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของรัฐ เนื่องจากรัฐเซาท์ออสเตรเลียส่งออกสินค้าจากภาคอุตสาหกรรมขั้นปฐมภูมิมากที่สุด มีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของสินค้าส่งออกทั้งหมดของรัฐ และยังเป็นอุตสาหกรรมที่สร้างงานให้กับคนในรัฐมากที่สุด

อย่างไรก็ตามร่างแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวยังคงต้องผ่านการพิจารณาจากรัฐสภาของออสเตรเลียตามขั้นตอนทางกฎหมาย ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งในการพิจารณาและอาจไม่ผ่านการเห็นชอบต่อรัฐสภาจากการคัดค้านของหลายฝ่าย

ที่มา :

<https://www.farmonline.com.au/story/5886705/cotton-ban-a-bargaining-chip-for-sa-senator/>

<https://www.queenslandcountrylife.com.au/story/5886705/cotton-ban-a-bargaining-chip-for-sa-senator/?cs=4698>

<https://www.smh.com.au/politics/federal/push-for-export-ban-on-cotton-to-save-sick-rivers-20190204-p50vgv.html>

<https://www.westernmagazine.com.au/story/5888635/cotton-export-ban-calls-slammed/>

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒